

# منهج ابن تيمية في موقفه من المتصوفة

رايح لطفي جمعه

للمستاذ

• ملامح عصره :

عاش ابن تيمية في عصر يعدّ من أخطر العصور التي مرت على دول الإسلام سواء من الناحية السياسية أو الاجتماعية أو الفكرية<sup>(١)</sup>.



لن الناحية السياسية كانت عوامل التحلل والانهيار قد نخرت في جسد الدولة العباسية في بغداد، وكانت السيادة الفعلية للمتغلبين على الخلفاء العباسيين من أمثال بني بويه الديلمية والأتراك السلاجقة حتى انتهى الأمر بسقوط الخلافة العباسية على أيدي التتار سنة ٦٥٦ هـ، ومن ناحية أخرى كان الصليبيون قد وطدوا أقدامهم في الشام منذ زمن بعيد واستولوا على معظم حصونه وقلاعهم ومدنه وملكوا بيت المقدس إلى أن استنقذه من أيديهم صلاح الدين الأيوبي، وعلى الرغم من ذلك فقد ظلت الحرب بين المسلمين في مصر والشام وبين هؤلاء الصليبيين سجالاً، كما عاد التتار في أيام ابن تيمية يغزون الشام مرة أخرى.

أما من الناحية الاجتماعية فقد كان المجتمع في مصر والشام يموج بكثير من الأجناس المختلفة في الطباع والعادات والتقاليد واللسان والعقيدة، وكثرت الطبقات في هذا المجتمع وتفاوتت الأفراد سواء من ناحية السلطان والنفوذ أو المال والثروة، فمع القلق والاضطراب والتناقض حياة الناس مما كان له أثره الخطير في الحياة السياسية والفكرية والقضائية، دع عنك نزعات الانحلال الخلقي والفساد الاجتماعي التي عمت هذا المجتمع، فشاغ الفساد فيه، وتفشّت المنكرات وانتشرت البدع والضلالات.

أما من الناحية الفكرية، العقلية والعلمية، فستطيع أن تقول إن هذا العصر بالرغم من ذلك كان زاخراً بالعلم والعلماء والإنتاج الضخم في جميع العلوم الإسلامية سواء في التفسير أو الحديث أو الفقه أو اللغة أو التاريخ، إلا أن الطابع الغالب على تلك الناحية الفكرية كان العكوف على ما وصل إليه العرب والمسلمون السابقون في شتى فروع العلم والمعرفة، والانكباب عليه لفهمه والإفادة منه دون الخروج عن الروح التي كانت تسري فيه، وهي التضييق بالأفكار والآراء التي وصلت إلى هذا العصر عن الفقهاء والمتكلمين وغيرهم من رجال الدين، فقد كان باب الاجتهاد مغلقاً منذ القرن الرابع الهجري، فوقف التقليد عند المذاهب الفقهية الأربعة المعروفة، وجمد الفقهاء على هذه المذاهب يتناولون مؤلفاتها بالشرح حياً وبالاختصار حياً آخر، كما جمد علماء الكلام على مذهب الأشاعرة الذي كان وسطاً بين المذهب السلفي ومذهب المعتزلة، خاصة بعد أن انتصر صلاح الدين الأيوبي هذا المذهب واستمر أولاده من بعده في مصر والشام على الانتصار له حتى قيام دولة المماليك التي عاش ابن تيمية في ظلها<sup>(١)</sup>.

ومن ناحية أخرى ازدادت في هذا العصر قوة التصوف، واشتد نفوذ رجاله على عامة الناس بل على بعض الفقهاء والسلاطين، وكان لكتاني الغزالي إحياء علوم الدين والمنقذ من الضلال، أبعد الأثر في الإشادة بالتصوف باعتباره الطريق الصحيح الموصل إلى الله سبحانه وتعالى، كما زاد من قوة شأن التصوف ظهور كثير من رجاله المشهورين في هذا العصر من أمثال أحمد البدوي وإبراهيم الدسوقي، دع عنك أدعياء التصوف من الدجالين والمشعوذين الذين كانوا منتشرين في جميع أنحاء العالم الإسلامي.

في هذا العصر المائج بالفلاقل والأضطرابات، الزاخر بالتيارات السياسية المختلفة والتزعزعات الفكرية الثابتة والاتجاهات العقائدية المتصارعة والمذاهب الكلامية المتصارعة والطرق الصوفية المتفرقة، عاش ابن تيمية متفعلاً بكل سمات هذا العصر وملاحمه، متفاعلاً معها، فأفاد من كبار الشيوخ الذين عاصروه أو سبقوه بقبيل من الزمن وأشاد بالفضلاء منهم، من أمثال الحافظ ابن عساكر وابن الأثير وابن قدامة وابن الصلاح والعز ابن عبد السلام وابن دقيق العيد، بقدر ما كان حرياً على الجامعيين والمقلدين بغير علم من فقهاء عصره، كما كان حرياً على الجامعيين على مذهب الأشاعرة في علم الكلام وعلى المتصوفة الذي أدخلوا الكثير من مقالات غير المسلمين بغير برهان صحيح أو دليل

وفي هذه الصفحات نتكلم عن منهج ابن تيمية في موقفه من المتصوفة والرد عليهم ومناقشة مقالاتهم وتفنيد آرائهم، وبينما أن نشير في هذا الصدد إلى أن كل ما أوردناه في هذه الدراسة قد رجعنا فيه إلى مؤلفات ابن تيمية ذاتها وإلى رسائله وفتاويه (١) وحرصنا على ذلك أشد الحرص حتى نضع بين أيدي القراء صورة صادقة وصحيحة لفكر هذا الإمام العظيم ومنهجه الصحيح في البحث والدراسة، ورأيه الشديد في مسألة من أهم المسائل التي شغلت وما تزال تشغل بال كثير من المسلمين في مشارق الأرض ومغاربها وأعني بها مسألة التصوف.

**منهج ابن تيمية في محادثة المتصوفة والرد عليهم وتفنيد آرائهم:**

#### (١) التزود بالعلم والمعرفة والإحاطة بمقولات المتصوفة:

إن من يقرأ تاريخ ابن تيمية وما صنفه من كتب ورسائل يستطيع أن يتبين بوضوح أهم ملامح المنهج الذي انتهجه في محادثة المتصوفة والرد عليهم وتفنيد آرائهم ومقارعتهم الحجة بالحجة وسوق الأدلة القاطعة والبراهين الساطعة.

وتدلنا دراسة هذا المنهج على أنه منهج علمي وصل إلى حد كبير من الإحاطة والشمول والإحكام والتدقيق والاستقراء والاستنتاج والاستدلال العقلي والمنطقي، بحيث يمكننا أن نقول إنه يقف جنباً إلى جنب مع أحدث المناهج العلمية في العصر الحديث في البحث والدراسة وتناول القضايا الفكرية ومعالجة المسائل العلمية.

وما لا شك فيه أن أول ما تعتمد عليه المناهج العلمية الحديثة في البحث والدراسة هو الإحاطة الشاملة والمعرفة الكاملة بموضوع البحث والدراسة والوقوف على جميع زواياه وتوابعه ومختلف وجهات النظر فيه، وبدون ذلك لا يستطيع الباحث أو الدارس أن يسلك منهجاً علمياً سليماً أو ينتج حجة علمية صحيحة، إذ كيف يستطيع الباحث أو الدارس أن يناقش قضية من قضايا العلم أو الفكر وأن يرد عليها ويقنعها أو ينحاز إليها ويعتقها دون أن تكون لديه إحاطة تامة وشاملة بهذه القضية ودون الوقوف على مختلف وجهات النظر فيها؟

ومن هنا فإن أول ما يلاحظ على منهج ابن تيمية في موقفه من المتصوفة، أنه لم يهتم

هذا المنهج ولم يتخذ هذا الموقف من فراغ، وإنما تسليح لذلك بعصره وتزود بجميع أنواع المعرفة وأحاط بمقولات المحدثين والمتأخرين في العقائد والفلسفة وعلم الكلام ومذاهب المتصوفة، فالمعروف أن أباه كان من أعيان الحنابلة وكان إماماً محققاً كثير الفنون والمعارف يشرح بدمشق مشيخة دار الحديث السكرية وكان له كرسي بالجامع يتحدث عليه أيام الجمع من حافظته، كما كان جده شيخ الإسلام مجد الدين أبو البركات قفهيأ حنبلياً وإماماً مقررأ ومحدثأ مفسراً وأصولياً نحويأ وأحد الحفاظ الأعلام<sup>(١٤)</sup>، فنشأ ابن تيمية إذن في هذه البيئة العلمية الطيبة الصالحة الزاهرة بالعلم والكتب وعاش بضع سنين في كتف أبيه يوجهه إلى دراسة المذاهب الفكرية المختلفة ويفتح له خزائن كتبه التي جمعها والتي ورثها عن أبيه مجد الدين<sup>(١٥)</sup>، وكانت بطبيعة الحال تضم العديد من ذخائر الكتب في التفسير والحديث والفقه واللغة وعلومها وآدابها والسير والتصوف والتاريخ والفلسفة وعلم الكلام والعقائد والنحل والفلك والرياضة وسائر ما صنعه السلف ودونوه وترجموه في كل ألوان العلوم والمعرفة، فعكف ابن تيمية على القراءة والدرس ورأى نتائج فكره أنه مطالب بأن يستزيد من العلم والمعرفة وأن يدرس ويتأمل ويتدبر ويتفنن أدوات وأساليب الجدل والمناظرة ويستوعب براهين الفلاسفة وأدلتهم وطرائق أهل الكلام في الفهم والتعبير، وأن يقف على مقولات المتصوفة وإشاراتهم وأذواقهم وشطحاتهم ليجادل عما يعتقد أنه وحده هو الحق والصحيح وأن كل ما عداه من تأويل خطأ وباطل<sup>(١٦)</sup>.

إذن فقد تسليح ابن تيمية بكل علم تركه السلف وتزود بكل لون من ألوان المعرفة التي كانت معروفة في عصره، فقد كان يتوقع في كل لحظة أن تجوز معركة مع خصومه وحاسديه، فأعد لها كل أسلحتها من دراسة كاملة بالقرآن وتفسيره والحديث وعلومه والسنن وفقهها وأقوال الصحابة، كما أحاط إحاطة كاملة بأدوات المناظرة والفلاسفة وعلماء الكلام ورجال التصوف في الجدل ودحض مقاطع الحججة منهم.

والدليل على ما نقول حاضر بين أيدينا لما تركه ابن تيمية نفسه من مؤلفات ورسائل وفقاوي<sup>(١٧)</sup>، ففي كتابه «الحجج الثقلية والظلية فيما ينال الإسلام من بدع الجهمية والتصوف» يورد لنا شيخ الإسلام بعض مقولات المتصوفة من أمثال نجم الدين بن إسرائيل ومحيي الدين بن عربي وقطب الدين بن سبعين وزاوية العلوية وأبي منصور

الحلاج وشهاب الدين السهروردي والشيخ علي الخريزي وابن الفارض والتلمساني والفرغاني والششتري وعامر البصري السيوسي وعبدالله البلباني وابن أبي المنصور المتصوف المصري وغيرهم<sup>(٩٠)</sup>.

ومما لا شك فيه أن إيراد مقولات هؤلاء المتصوفة توطئة للرد عليها وتنقيتها واحدة واحدة - بدلنا على أن ابن تيمية قد اطلع على كتابات هؤلاء المتصوفة ومؤلفاتهم، وكان على إحاطة تامة بما تنطوي عليه هذه الكتابات والمقولات من آراء تشتمل - كما يقول في الرد عليها - على أصول باطلين مخالفين لدين المسلمين واليهود والنصارى مخالفتها للمعقول والمعقول، الأصل الأول القول بالحلول والاتحاد ووحدة الوجود وما يقارب ذلك، والأصل الثاني احتجاج هؤلاء المتصوفة بالقدر على المعاصي وترك المأمور وفعل المحظور<sup>(٩١)</sup>.

وفي كتابه «حقيقة مذهب الاتحاديين أو وحدة الوجود» بيان بطلانه بالبراهين الثقلية والعقلية - تصل إحاطة ابن تيمية بمقولات المتصوفة في وحدة الوجود إلى الحد الذي يرمي القائلين بها بالجهل والنفاق والتناقض والتخيل والتوهم فيقول «اعلم هذاك الله وأرشدك أن تصور مذهب هؤلاء كاف في بيان فسادهم ولا يحتاج مع حسن التصور إلى دليل آخر، وإنما تقع الشبهة لأن أكثر الناس لا يفهمون حقيقة قوتهم وقصدتهم لما فيه من الألفاظ الغميلة والمشتكة، بل وهم أيضاً لا يفهمون حقيقة ما يقصدونه ويقولونه، ولهذا يتناقضون كثيراً في قوتهم، وإنما يتخيلون شيئاً ويقولونه أو يتبعونه، ولهذا قد اختلفوا بينهم على فرق ولا يبتدون إلى التمييز بين فرقهم»<sup>(٩٢)</sup>.

ثم يتناول ابن تيمية في المقالة الأولى من هذا الكتاب مقولة ابن عربي ومذهبه في وحدة الوجود ويورد بعض ألفاظه التي تبين مذهبهم كما جاءت في كتابه «نصوص الحكم» و«الفتوحات المكية».

ويرجع ابن تيمية مقالة ابن عربي ومن تحاه كابن سبعين والقونوي والتلمساني إلى أصول فلسفة يونانية قديمة منقولة عن أرسطو أو عن مذاهب مسيحية معروفة كانتطورية واليعقوبية<sup>(٩٣)</sup>.

ولندا مناقشة ابن تيمية لمقولات هؤلاء المتصوفة في وحدة الوجود والرد عليها على سعة اطلاعه وإحاطته الكاملة بهذه المقولات ومصادرها الأجنبية الغريبة عن الفكر الإسلامي، ويخلص من جولته مع ابن عربي إلى أن آراءه هدم لأصل الإيمان وفي كلامه

من الكفر والتقص بالرسول والاستخفاف بهم والغضب منهم والكفر بهم وما جازأ به مالا  
يخفى على مؤمن، ويروى عن الشيخ محمد بن عبد السلام أنهم سألوه عن ابن عربي لما  
دخل مصر فقال «شيخ سوء مقبوح يقول بقدم العالم ولا يحرم فرجاً»<sup>(١٢)</sup>.

هذا بالنسبة إلى الملاح الأول من ملاح منيح ابن تيمية في موقفه من المتصوفة وهو  
إحاطته الشاملة ومعرفة التامة بمقولاتهم المنطوية على آرائهم ومذاهبهم كما وردت في  
كتاباتهم وإشاراتهم وألفاظهم.

#### (٢) - الجرأة في الرأي والحلمة في الدفاع عنه مع عدم التعصب أو الحمود:

أما الملاح الثاني من ملاح هذا المنهج فهو ما لاحظته بعض المعاصرين على ابن  
تيمية من الشدة والعنف في انتقاد المتصوفة والحملة عليهم والحدة في تنقيد آرائهم وتسفيه  
مذاهبهم والازراء عليهم والتنبيه على أخطائهم والتحذير منهم ومن خطرهم على العقول  
والقلوب، فقد نسب إليه بعض المعاصرين الحدة في الجدل والجرأة في الرأي والذهاب  
إلى آراء لم تؤثر عن الفقهاء السابقين وإطلاق عبارات أحجم عنها الأولون والآخرون  
وجسر هو عليها.

يقول ابن رجب في طبقاته «إن الشيخ عماد الدين الواسطي وجهامة من خواص  
أصحابه رأياً أنكروا على الشيخ ابن تيمية كلامه في بعض الأئمة الأكابر وفي أهل التخلي  
والانقطاع ونحو ذلك (أي رجال التصوف)، وكان الشيخ رحمه الله لا يقصد بذلك إلا  
الحقير والانتصار للحق»<sup>(١٣)</sup>.

وقال عنه الذهبي «أنا مخالف له في مسائل أصلية وفرعية وهو مع سعة علمه وفرط  
شجاعته وسلامة ذهنه وتعظيمه لحرمات الله، تعزبه حدة في البحث وغضب وصدمة  
لخصومه تزرع له عداوة في النفوس، ولولا ذلك كان كلامه إيجاباً، فإن كبارهم  
غاضبون لعلومه يعترفون بأنه بحر لا ساحل له، وكثر ليس له نظير ولكنهم ينقمون عليه  
أقوالاً وأفعالاً»<sup>(١٤)</sup>.

والذي نراه في هذه المسألة أن ابن تيمية لم يكن متحاملاً على المتصوفة ولا متعصباً  
لرأيه ولا مندفعاً في الجدل والمناظرة، وإنما كان رجلاً شجاعاً صريحاً حر الرأي والفكر لا  
يخاف في الله لومة لائم ولا يعطي الدنية في دينة أو كرامته، ومن هنا اتست آراؤه

وكتاباتهِ وردوده على المتصوفة وآرائهم ومذاهبهم بالجهر في الرأي والحاس في الدفاع عنه، شأنه في ذلك شأن كل صاحب رسالة يؤمن بها ويدافع عن الحق ولا يقصد بذلك - كما يقول ابن رجب - إلا الخير والانتصار للحق.

ولنا أن تسامل متى كان الدفاع عن الحق تعصباً والانتصار له تحاملاً، وتسفيه الباطل حدة في الجدل، والتحذير من الضلالات عتفاً في الموعظة؟

على أنه مما يؤسف له أن هذا المسلك الذي سلكه ابن تيمية في منهجه في الرد على المتصوفة وتفنيد آرائهم قد جرّ عليه ألواناً من الأذى وجلب عليه صنوفاً من المهن وزرع في القلوب أحقاداً نعوه وأزّث في النفوس عداوات انتهت باعتقاله وحرمانه من القراءة والكتابة إلى أن مات في الحبس<sup>(١٦)</sup>.

ولعل أن يكون من التقليد هنا أن نقرر حقيقة يلمسها كل قارئ لمؤلفات ابن تيمية، تلك هي أنه لم يفت من جميع رجال التصوف موقف الزاري عليهم الناقد لهم المقتد لأقوالهم المذكر لأفعالهم، المهلل من خطرهم على العقول والقلوب، وإنما وقف هذا الموقف فقط ممن أسماهم «بصوفية الرسوم» أو صوفية الأرزاق أو «المتسبين إلى التصوف» ويقصد بهم المتنصرين على التشبه بصوفية الخفائي في اللباس والآداب الوضعية، أو الذين يتركون العمل النافع وينقطعون للعبادة وتجري عليهم الأرزاق، فهؤلاء وأولئك كان ابن تيمية حرباً عليهم بل كان يعتبرهم أشدّ خطراً من الغزاة، لأنهم - كما يقول - من أهل المقالات المخالفة للكتاب والسنة والعبادات المخالفة للكتاب والسنة وأن بيان حالهم وتحذير الأمة منهم واجب باتفاق المسلمين. ولولا من يقيمه الله لدفع ضرر هؤلاء لفسد الدين وكان فسادُه أعظم من فساد استيلاء العدو وأهل الحرب، فإن هؤلاء إذا استولوا لم يفسدوا القلوب وما فيها من الدين إلا تبعاً، وأما أولئك فهم يفسدون القلوب ابتداء<sup>(١٧)</sup>.

لقد كان ابن تيمية يعترف بالفصل لبعض شيوخ المتصوفة لا جميعهم، فالجند - كما يقول ابن تيمية - كان يعلم مريدیه أن المدخل الحق للتصوف هو العلم الكامل بالكتاب والسنة<sup>(١٨)</sup> والسهورودي كان من المشايخ الذين تقل عنهم ابن تيمية بعض أقوالهم بتقدير واحترام مثل كلامه في العوارف عن الكرامات<sup>(١٩)</sup>، كذلك اعترف ابن تيمية للشيخ عبد القادر الجيلاني بالولاية والكرامات<sup>(٢٠)</sup>، بل إنه دافع عن بعض الصوفية ونفى

عنهم ما نسب اليهم من أقوال، فقد قيل عن رابعة العدوية إنها حجّت فقالت: هذا الصم المعبود في الأرض والله ما وجه الله ولا خلا منه. فينكر ابن تيمية أن تكون رابعة قد قالت هذا الكلام ويقول «وأما ما ذكر عن رابعة العدوية من قولها عن البيت إنه الصم المعبود في الأرض فهو كذب على رابعة، ولو قال هذا من قاله لكان كافراً يستتاب فإن تاب وإلا قتل. كذلك ما نقل من قولها «والله ما وجه الله ولا خلا منه، كلام باطل عليها»<sup>(١)</sup>.

لقد أنكر ابن تيمية على المتصوفة جنوحهم إلى لون من الرهبانية التي نهي عنها النبي في قوله «لا رهبانية في الإسلام». أما الزهاد الأوائل فقد كانوا مجاهدين في سبيل الله لا يعتزلون الحياة العامة أو الناس وإنما يعفون عن الطمع ولا يشغلون القلب بجمع المال، بل يسعون في صلاح الأمة وعجارة الأرض وحماية الثغور ويحرقون من ثقتهم زينة الحياة وزخرفها عما نديه الله من الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، كانوا لا يكترون الذهب والفضة، أو يشتغلون بجمع المال بل يتفقدونه على ذوي الحاجات وفي سبيل الله ولا يجرمون أنفسهم الطيبات من الرزق، هكذا كان عبد الله بن المبارك والليث بن سعد. أما اعتزال الحياة والناس والاشتغال بأمور أخرى غير تحقيق مصالح الأمة والإقامة في التكايا والحنافاه دون عمل شيء، وإقامة الأذكار البدعية على أنعام خاصة والرفص والتطوح ذات اليمين وذات اليسار والسقوط على الأرض والتفرغ في التزاحم والاستفاضة بأولياء الله من أصحاب الأضرحة، فكل هذا وأمثاله هو الذي شن عليه ابن تيمية حرباً لا هوادة فيها ولا مهادة<sup>(٢)</sup>.

إذن كان ابن تيمية يعرف أن المتصوفة فيهم البر والقاجر وفيهم التقى والذنب، وأنه لا يعمل بالمسؤولين عن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر أن يسكتوا عن الفجرة منهم والمذنبين أو عن المخالفين للشرع كالذين يزعمون أن هم وجداً أو مكاشفة أو مخاطبة تخالف القرآن والحديث، أو الذين يزعمون أن القطب الصوفي يأخذ من حيث يأخذ الملك الذي يأتي الرسول وأنه يأخذ من ذلك المعدن علم التوحيد، أو من يقول منهم إن الولي أفضل من النبي وغير ذلك من مقالات المتفلسفة.

### (٣) الاستقراء والاستدلال العقلي والمنطقي:

إن أهم ما يلجأ إليه الباحثون والدارسون في مناهج البحث والدراسة هو الاستقراء

والاستدلال أو البرهنة القائمة على العقل الصحيح والمنطق السليم، وقد استخدم ابن تيمية في مناقشته آراء المتصوفة والرد عليها هاتين الوسيلتين استخداماً رائعاً يدل على الفطنة والذكاء وحضور البديهة، فاعتمد على العقل والمنطق، وهو ما سماه بالحجج العقلية بقدر ما اعتمد على الاستقراء، وهو ما سماه بالحجج القلبية، فالأدلة عنده إما شرعية أو عقلية، وكثيراً ما يقول عن مسألة ما إنها لم تثبت لا بدليل شرعي ولا دليل عقلي أو إنها مخالفة للعقل والنقل كمسألة «كرية العرش»<sup>(٢٢)</sup> ومسألة «كلام الله»<sup>(٢٣)</sup>، أو يقول عن المسألة - إنها توافق الأدلة العقلية الصريحة كمسألة أن القرآن كلام الله منزل غير مخلوق<sup>(٢٤)</sup>.

فابن تيمية يجعل كتاب الله ستة رسوله وآثار الصحابة ومن إليهم سننه الأول في بحوله وآرائه وردوده على المخالفين للشرع، كما أن القرآن دعا إلى وجوب ملاحظة ما خلق الله من عوالم ومخلوقات في الأرض والسماء، ودعا إلى إعمال العقل فيها والتدبر في خلقها والتفكر في آياته في الاتفاق ليصل الإنسان إلى الإيمان بإلّهِ واحد لا شريك له.

على أنه مما يجب التنبيه عليه في هذا الصدد أن اعتماد ابن تيمية في منهجه على الاستدلال العقلي والمنطقي لم يتجاوز قط مجال الكتاب والسنة، وهو بهذا يختلف تماماً عن المفكرين الإسلاميين كالمعتزلة الذين أشادوا بالعقل إلى حد كبير وجعلوا له الأثر البالغ في كل شيء، وجعلوه القيص في أمر الإيمان والعقيدة واقتنوا به ورأوا فيه القيصل بين الحق والباطل والخير والشر، ومن ثم عمدوا إلى تأويل كثير من نصوص القرآن والحديث الصحيح إذا تعارضت في ظاهرها مع نظر العقل والمنطق، وما يروونه من حقائق يؤدي إليها النظر العقلي الصحيح.

أما ابن تيمية فلم يلجأ في منهجه في البحث إلى تأويل مالا يتفق ونظر العقل من النصوص، وإنما كان يستدل أولاً ثم يعتقد ثانياً ما أداه إليه الدليل النصي، ويفرق بين التأويل في مفهوم السلف وبينه عند المتصوفة، فالتأويل عند السلف هو التفسير وبيان المراد من النص القرآني أو الحديث وهو التأويل القبول، أما تأويل المتصوفة فهو في اصطلاحهم كما يذكر ابن تيمية «صرف اللفظ عن المعنى المدلول عليه للمفهوم منه إلى معنى آخر يخالف ذلك» وبعبارة أخرى صرف اللفظ عن معناه الظاهر إلى معنى آخر خفي.

وعلى ذلك فإن كل ما يدل عليه الكتاب والسنة عند ابن تيمية موافق لصريح

المعقول، وأن العقل الصريح لا يخالف النقل الصحيح، وليس في المعقول ما يخالف النقل، ويؤكد ابن تيمية في أكثر من موضع من كتبه ورسائله أنه قد تحقق من ذلك بنفسه، إذ تبين له بعد استقصاء واستقراء وتفكير طويل اتفاق ما جاء به النقل عن الرسول مع ما وصل إليه العقل بصحيح النظر، ويقول في ذلك «النقل الصحيح لا يعارضه معقول صريح قط وقد تأملت ذلك في عامة ما تنازع الناس فيه فوجدت ما خالف النصوص الصحيحة الصريحة شيئا فاسدة، يُعلم بالعقل بطلانها بل يعلم بالعقل ثبوت نقيضها الموافق للشرع، وهذا تأملته في مسائل الأصول الكبار كمسائل التوحيد والصفات ومسائل القدر والتبوات والمعاد وغير ذلك، ووجدت ما يعلم بصريح العقل لم يخالفه سمع قط بل السمع الذي يقال إنه يخالفه إنما حديث موضوع أو دلالة ضعيفة فلا يصلح أن يكون دليلاً لو تجرد عن معارضة العقل الصريح فكيف إذا خالفه صريح المعقول».

ويؤكد ابن تيمية هذا المعنى في موضع آخر فيقول «إن كل ما يدل عليه الكتاب والسنة فإنه موافق لصريح المعقول، وإن العقل الصريح لا يخالف النقل الصحيح ... فمن عرف قول الرسول ومراده به كان عارفاً بالأدلة الشرعية وليس في المعقول ما يخالف النقل، وكذلك العقليات الصريحة إذا كانت مقدماتها وترتيبها صحيحاً لم تكن إلا حقاً لا تنافس شيئاً مما قاله الرسول، والقرآن قد دل على الأدلة العقلية التي بها يعرف الصانع وتوحيده وصفاته وصدق رسوله، وبها يعرف إمكان المعاد، ففي القرآن من بيان أصول الدين التي تعلم مقدماتها بالعقل الصريح ما لا يوجد مثله في كلام أحد من الناس، بل عامة ما يأتي به حذاق النظر من الأدلة العقلية يأتي القرآن بخلافها وبما هو أحسن منها» (٢٧).

وإذن فلم ير ابن تيمية أن يقوم منحه في الرد على المتصوفة وفي البحث للوصول إلى الحق على التأويل الذي آمن فيه غيره من هؤلاء المتصوفة، لأنه لا معارض مطلقاً بين طريق النقل الصحيح وطريق العقل الصريح، والنقل الذي يخالف العقل لا يكون إلا حديثاً موضوعاً أو نصاً آخر غير قطعي الدلالة على ما يراد الاستدلال به.

فالتأويل إذن ليس من عناصر منهج ابن تيمية الذي اتبعه بكل أمانة في كل بحوثه ومناظراته وكتابه، ولكنه مع ذلك كله لم يهمل العقل والفكر في دراساته ولم يتجاوز به قدره ومجاليه ولم يجعله حاكماً على نص قرآني أو حديث صحيح، بل أراد أن يكون

## المقل دائماً وأبداً في مدار الشريعة ونطاق الكتاب والسنة الصحيحة.

### المواضع

- (١) دكتور محمد يوسف موسى، ابن تيمية، من سلسلة الإعلام، عدد (٥)، ص ٧ - ٦١.
- (٢) الشيخ محمد بن عبد الباق، من حياة شيخ الإسلام ابن تيمية، من مطبوعات مجمع الطلي العربي بدمشق سنة ١٩٥١.
- (٣) الأستاذ عبد الرحمن الشوقري، سلسلة مقالات بعنوان «ابن تيمية الفقيه المذهب»، جريدة الأهرام القاهرة، مايو - سبتمبر سنة ٨٢.
- (٤) لذكر من هذه المؤلفات:  
الجميع الثقلية والقلبية فيما ينال الإسلام من بدع المذهبية والصوفية، وحقيقة مذهب الاتحاديين أو وحدة الوجود وبيان بطلانه بالبراهين الثقلية والقلبية، وقاعدة في المعجزات والكرامات وأنواع عوارق العادات ومناهلها ومضارها، ورسالة العبادات الشرعية والفرق بينها وبين البدعية، وشرح حديث عمران بن حصين الرقوق كان الله ولم يكن شيء معه، وجميع هذه المؤلفات طبعت بمطبعة الشار بمصر على نفقة المطور له الثالث الإمام عبد العزيز آل سعود.
- (٥) هنري لاروس، حياة ابن تيمية وأفكاره، محاضرة منشورة بمجلة المجمع العلمي العربي بدمشق، سنة ١٩٤١ م.
- (٦) الشيخ بهجة البطار، شيخ الإسلام ابن تيمية، مقال منشور بمجلة المجمع العلمي العربي بدمشق سنة ١٩٥٢ م.
- (٧) عبد الرحمن الشوقري، ابن تيمية الفقيه المذهب، المرجع السابق.
- (٨) دكتور صلاح الدين السعد، أحوال مؤلفات ابن تيمية، رسالة منشورة بمعرفة المجمع العلمي العربي ابن تيمية، الجميع الثقلية والقلبية فيما ينال الإسلام من بدع المذهبية والصوفية، ص ١ - ٧.
- (٩) ابن تيمية، الجميع الثقلية والقلبية، المرجع السابق، ص ٧.
- (١٠) ابن تيمية، حقيقة مذهب الاتحاديين أو وحدة الوجود وبيان بطلانه بالبراهين الثقلية والقلبية، ص ٨٨.
- (١١) ابن تيمية، حقيقة مذهب الاتحاديين، المرجع السابق، ص ٨٠.
- (١٢) ابن تيمية، مذهب الاتحاديين، المرجع السابق، ص ١٢٩، ص ١٣١.
- (١٣) ابن رجب، طيقات ابن رجب، الجزء ٢، ص ٣٩٤.
- (١٤) عبد الرحمن الشوقري، المرجع السابق.
- (١٥) ابن كثير، البداية والنهاية، طبع مصر، ج ١٤، ص ١٣٦.
- (١٦) ابن تيمية، من فوائده ابن تيمية، طبع للشار، ص ١١٠.
- (١٧) (١٩)، (٢٠) ابن تيمية، قاعدة في المعجزات والكرامات وأنواع عوارق العادات ومناهلها ومضارها، ص ٧.
- (١٨) ابن تيمية، الجميع الثقلية والقلبية، المرجع السابق، ص ١٩.
- (١٩) عبد الرحمن الشوقري، المرجع السابق.
- (٢٠) (٢١)، (٢٢) - ابن تيمية، عرض الرحمن وما ورد فيه من الآيات والأحاديث وكتاب مذهب السلف القوم في تحقيق مسألة كلام الله الكريم.
- (٢٣) ابن تيمية، مذهب السلف القوم، ص ٦٢ - ٦٥.